

## Zur Geschichte und Klassifikation der zentralkenianischen Bantusprachen

„The grouping and the subdivisions are reliable, and there are no obvious linguistic problems ...“

There are some problems reconciling the linguistic with non-linguistic scenario ...“

~ Derek Nurse (1999)

### 1. Die zentralkenianischen Bantusprachen

gesprochen im Hochland von Kenia (Eastern & Central Provinces), rund 14 Mio. Sprecher (stark steigend), keine der Sprachen ist eine offizielle Amtssprache

Sprache	Sprecherzahl
Gikuyu	7 Mio.
Kamba	4 Mio.
Meru	2 Mio.
Embu/Mbeere	500.000
Tharaka	140.000
Chuka	70.000



### 2. Der extra-linguistische Hintergrund

#### 2.1 Ethnografie: gewachsene kulturelle Homogenität in Zentralkenia

Der Gesellschaftsvergleich in der Sozial-Anthropologie: soziale / kulturelle Variablen

In Zentralkenia:

- Wirtschaftsform: *mixed economy* (Ackerbau und Viehhaltung)
- Verwandtschaftssystem: Exogamie, Polygynie, Patrilinearität, Patrilokalität
- Religion: Monotheismus, *ancestor veneration*
- Soziale und politische Ordnung: Clansystem, *age-sets*, *age-classes*, Rätesystem

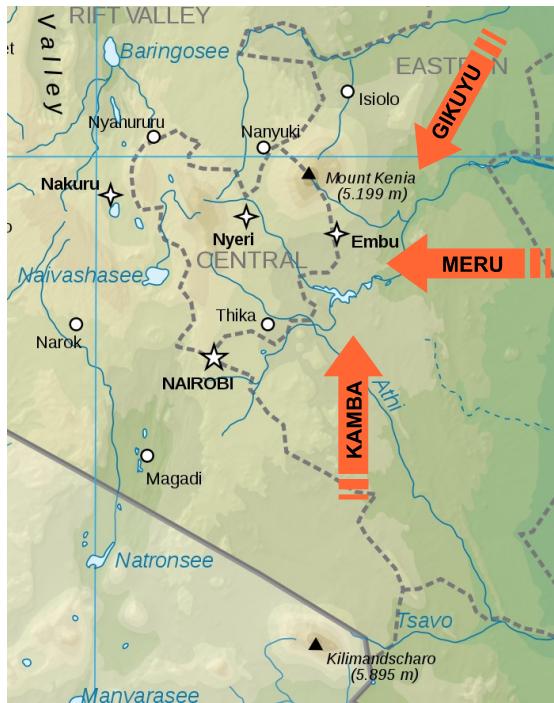
⇒ Zentralkenia als *culture area*, d.h. homogene Sozialordnung und *mode of adaption*

#### 2.2 Die oralen Traditionen

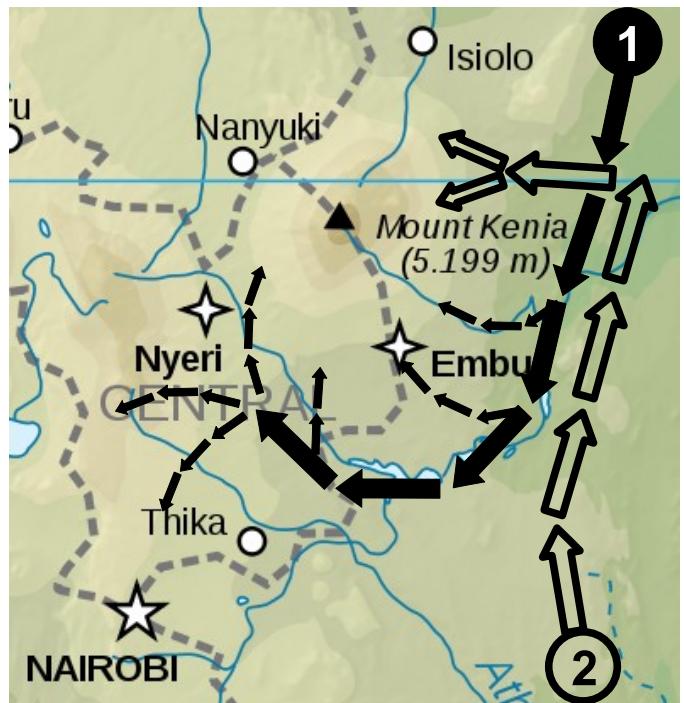
Zur adäquaten wissenschaftliche Rezeption lokaler Oralliteratur: politischer / moralischer Druck, Ursprungsmythen zur Legitimation sozialer Institutionen, „Historikermythen“

⇒ Die oralen Traditionen stellen verlässliche Quellen zur Migrations- und Siedlungsgeschichte der vergangenen 600 Jahre dar.

Ein Beispiel-Szenario:



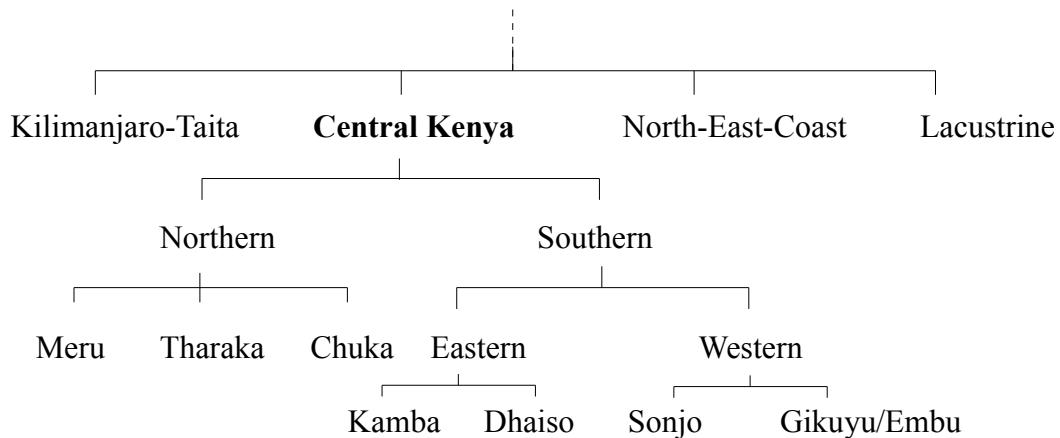
Die Migration nach Zentralkenia



Die Migration im Hochland: 1. „Prä-Gikuyu“, 2. „Prä-Meru“

### 3. Zur genetischen Klassifikation

Die genetische Klassifikation nach Nurse (1999), basierend auf Phonologie, Morphologie und Lexikon:



Ein repräsentatives Beispiel aus der Phonologie: „no Spirantization“

Nurse (1979, 1982) über die gesamte Gruppe: PB [+stop] > [-fricative] / \_ /i, u/

Aber:

PB	Gikuyu	Embu	Tigania	Imenti	Tharaka	Chuka	Kamba	Dhaiso
*g/_u	y	g	g	g	g	g	s	j
*g/_i	c	c	c	c	c	c	s	ʃ

Beispiel 1: Reflexe von PB \*g nach Nurse (1979, 1982)

## 4. Phonologie: Konsonanten

Die Methode: Systematischer Vergleich (= dialektometrische Berechnung) der **phonologischen, phonetischen** (und **distributiven**) Differenzen innerhalb der zentralkenianischen Bantusprachen.

### 4.1 Die phonologischen Differenzen

- Das Beispiel Meru vs. Embu/Mbeere

MERU	Labial	Dental	Alveolar	Retroflex	Palatal	Velar	Glottal
Voiceless stops			/t/			/k/	
Voiced stops	/b/					/g/	
Prenasalized voiced stops	/mb/		/nd/			/ng/	
Prenasalized voiceless stops	/mp/		/nt/			/nk/	
Affricates			/č/				
Fricatives		/ð/	/j/				/ħ/
Prenasalized voiced fricatives		/nð/	/nj/				
Prenasalized voiceless fricatives			/nc/				
Flap				/ɾ/			
Nasals	/m/		/n/		/ɲ/	/ŋ/	
Approximants	/w/				/y/		

Tabelle 1: Phonemsystem des Meru

EMBU/MBEERE	Labial	Dental	Alveolar	Retroflex	Palatal	Velar	Glottal
Voiceless stops			/t/			/k/	
Voiced stops	/b/					/g/	
Prenasalized stops	/mb/		/nd/			/ng/	
Affricates			/č/				
Fricatives		/ð/					/ħ/
Prenasalized fricatives		/nð/	/nj/				
Flap				/ɾ/			
Nasals	/m/		/n/		/ɲ/	/ŋ/	
Approximants	/w/				/y/		

Tabelle 2: Phonemsystem des Embu/Mbeere

- Die Vermessung: Es werden die phonologischen **Oppositionen** vermessen, z.B. die Differenzen der Artikulationsstelle in der Klasse der Frikative (dental vs. alveolar; dental vs. velar; alveolar vs. velar):

	Gikuyu	Embu/Mbeere	Chuka	Tharaka	Meru	Kamba
/ð/ vs. /j/	-	-	-	-	+	-
/ð/ vs. /ħ/	+	+	+	+	+	-
/j/ vs. /ħ/	-	-	-	-	+	-

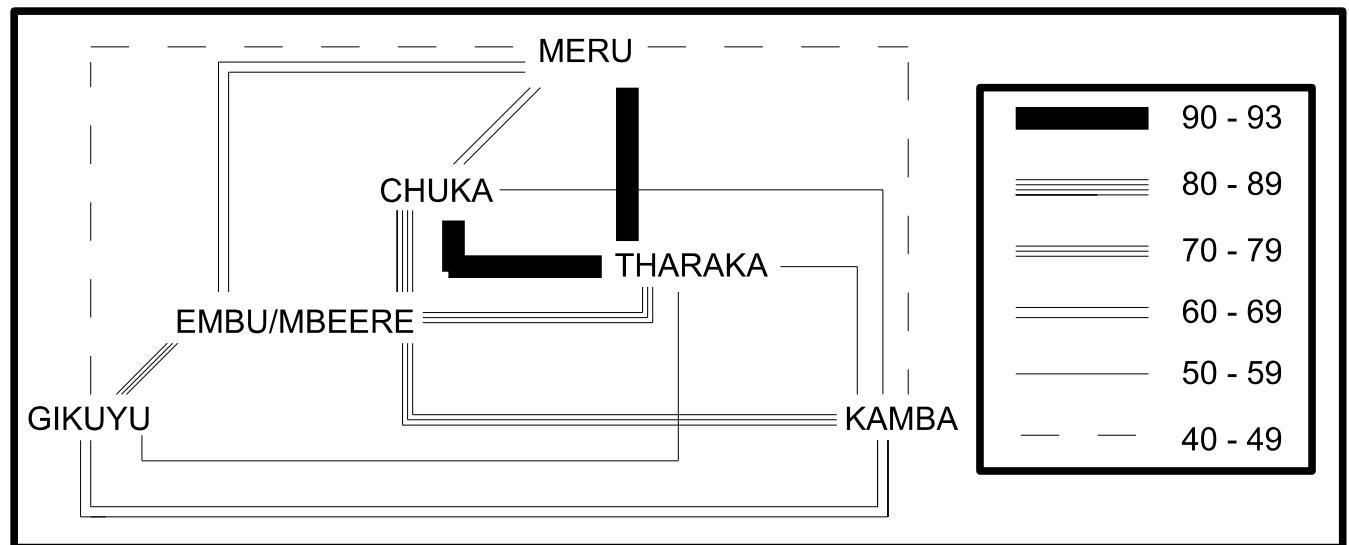
Tabelle 3: Oppositionen der pränasalisierten, stimmlosen Verschlusslaute

- Das Ergebnis der phonologischen Vermessung als Matrix und Kartogramm:

### Gikuyu

76	<b>Embu/Mbeere</b>				
60	83	<b>Chuka</b>			
54	77	93	<b>Tharaka</b>		
44	68	84	90	<b>Meru</b>	
68	75	57	53	45	<b>Kamba</b>

Matrix 1: Dialektometrisches Ergebnis der Phonemsysteme



Kartogramm: Die phonologischen Beziehungen der zentralkenianischen Bantusprachen

## 4.2 Die phonetischen Differenzen

- Die Vermessung: Die einzelnen phonetischen Realisierungen der Dia-Phoneme werden anhand der kontrastiven Merkmale vermessen, z.B. das Dia-Phonem /NT/:

DIA	Gikuyu	Embu/Mbeere	Chuka	Meru	Tharaka	Kamba
/NT/	[nd]	[nd]	[nt]	[nt]	[nd]	[nd]

Tabelle 4: Phonetischen Realisierungen von /NT/

Die Realisierung von /NT/ unterscheidet sich lediglich durch das Merkmal der Stimmhaftigkeit:

	Gikuyu	Embu/Mbeere	Chuka	Meru	Tharaka	Kamba
voiced	+	+	-	-	+	+

Tabelle 5: Dia-metrische Vermessungsgrundlage für /NT/

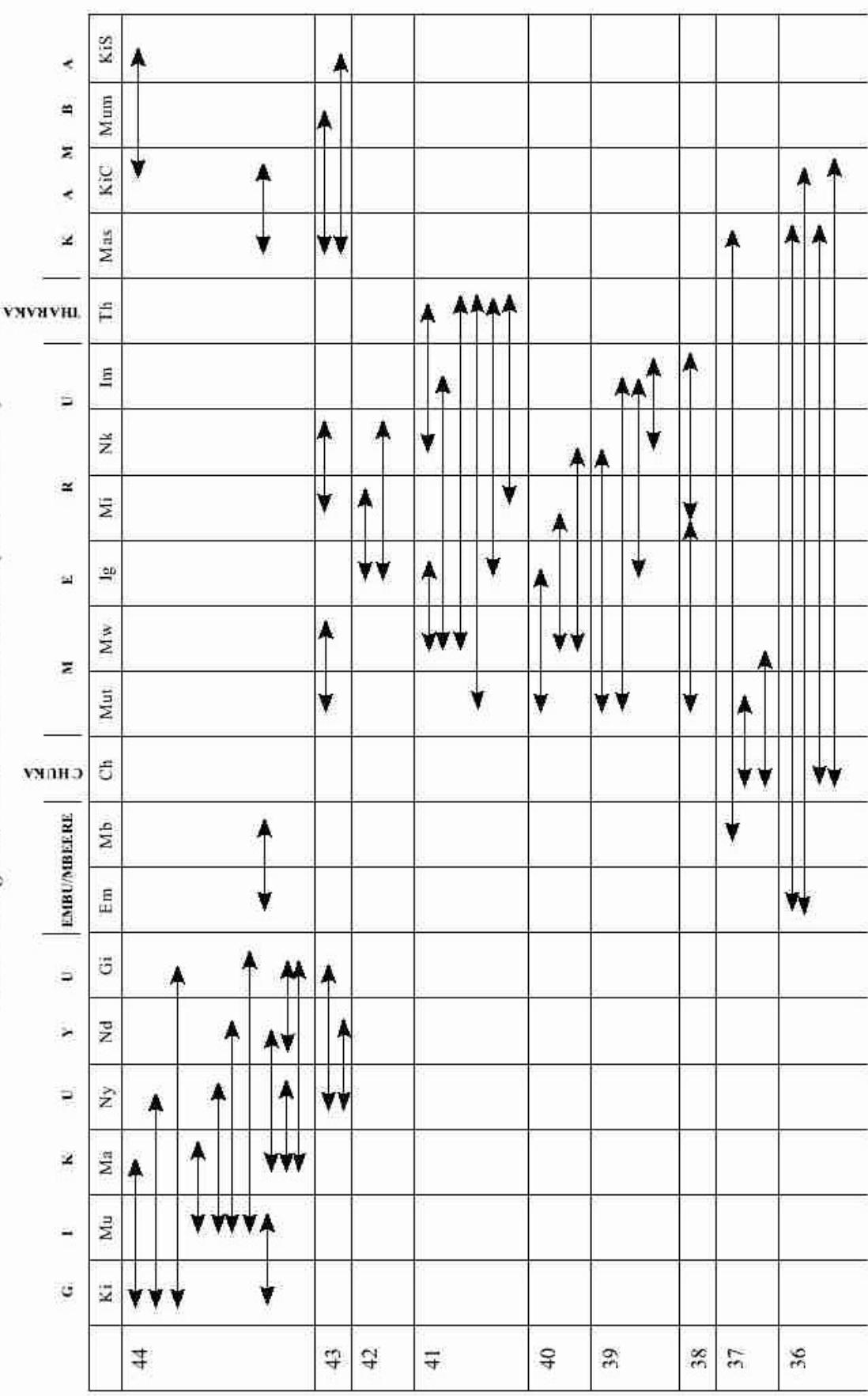
DIA	Kiambu	Muranga	Mathira	Nyeri	Gichugu	Embu	Mbeere	Chuka	Muthambi	Mwimbi	Igoji	Miutini	N-Imenti	Tharaka	Masaku	Kitui-C/Y.	Mumoni	S-Kitui	
/P/	f̄	f̄	f̄	f̄	f̄ ~ b̄	f̄ ~ b̄	v	v	b̄	f̄	f̄	f̄	f̄	f̄	b̄	b̄	b̄		
/T/	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄		
/C <sub>1</sub> /	t̄f̄ ~ t̄ʃ̄	w̄ ~ ʂ̄	w̄ ~ ʂ̄	w̄ ~ ʂ̄	t̄ʃ̄	t̄ʃ̄	?ʂ̄	?ʂ̄	f̄	d̄ʃ̄	t̄e ~ ē	ē	ē						
/C <sub>2</sub> /	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄z	z̄	z̄
/K/	k̄ ~ γ̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄	k̄						
/B/	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	v̄	v̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	b̄	
/R/	r̄	r̄	r̄	r̄	r̄	r̄	t̄ ~ l̄	t̄ ~ l̄	t̄ ~ l̄	t̄	t̄	t̄	t̄	t̄					
/J/	t̄ʃ̄ ~ t̄ʃ̄	w̄ ~ ʂ̄	w̄ ~ ʂ̄	w̄ ~ ʂ̄	d̄ʒ̄, (ȳ)	d̄ʒ̄, (ȳ)	ʒ̄, (ȳ)	ʒ̄, (ȳ)	ʒ̄	ȳ	s̄	s̄	s̄						
/G/	Ȳ	Ȳ	Ȳ	Ȳ	Ȳ	Ȳ	Ȳ ~ ḡ	Ȳ ~ ḡ	Ȳ ~ ḡ	Ȳ ~ ḡ	Ȳ ~ ḡ	Ø̄	Ø̄	Ø̄					
/M/	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	m̄	
/N/	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	n̄	
/NY/	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	j̄n̄	
/NG/	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	ŋ̄	
/MP/	f̄	f̄	f̄	f̄	f̄ ~ b̄	f̄ ~ b̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄ ~ mp̄	mp̄	mp̄	mp̄	mp̄	mb̄	mb̄	mb̄	
/NT/	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nt̄	nt̄	nt̄	nt̄	nt̄	nt̄	nt̄	nd̄	nd̄	nd̄	
/NK/	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nk̄	nk̄	nk̄	nk̄	nk̄	nk̄	nk̄	nḡ	nḡ	nḡ	
/NC <sub>1</sub> /	t̄ʃ̄ ~ t̄ʃ̄	nz̄	nz̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	n̄d̄ʃ̄	t̄ʃ̄ ~ t̄ʃ̄	t̄ʃ̄ ~ t̄ʃ̄	t̄ʃ̄ ~ t̄ʃ̄						
/NC <sub>2</sub> /	ð̄	ð̄	ð̄	ð̄	nd̄ ~ nð̄	nd̄ ~ nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nð̄	nd̄ ~ nð̄	nð̄	nð̄ ~ nz̄	nð̄ ~ nz̄
/MB/	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	mb̄	
/ND/	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	nd̄	
/NG/	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	nḡ	
/NJ/	n̄j̄	n̄j̄	n̄j̄	n̄j̄	n̄j̄	n̄j̄	n̄z̄	n̄z̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄d̄ʒ̄	n̄z̄	n̄z̄	n̄z̄	
/W/	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	w̄	
ḡ+u	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	gū	ɛw̄	ɛw̄	ɛw̄	
ī+u	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	yū	ɛw̄	ɛw̄	ɛw̄	
Ci+a	t̄ʃ̄ ~ j̄ī	teī ~ cī	teī ~ cī	teī ~ cī	t̄ʃ̄ī	t̄ʃ̄ī	?sī	?sī	j̄ī	d̄ʃ̄ī	teī ~ eī	ɛē	ɛē						

Tabelle 6: Phonetische Realisierungen der Dia-Phoneme (Entwurf)

- Das dialektometrische Ergebnis der phonetischen Differenzen (*Matrix 2*):

Gikuyu	Muranga	44																
	Mathira	44	44															
Nyeri		44	44	44														
	Ndia	44	44	44	43													
Gichugu		44	44	44	43	44												
	Embu	30	31	31	31	32	34											
Mbeere		29	31	31	31	33	33	44										
	Chuka	28	27	29	30	32	33	35	35									
Muthambi		33	33	33	33	34	32	33	33	37								
	Mwimbi	34	34	33	29	34	35	33	33	37	43							
Igoji		29	29	29	28	29	31	33	32	34	40	41						
	Miutini	28	28	28	27	29	29	34	34	38	40	42						
N-Imenti		27	27	27	28	27	28	32	31	33	39	41	39	38	39			
	Nkubu	28	27	27	27	27	28	33	33	35	39	40	42	43				
Tharaka		27	28	28	28	28	30	34	35	35	41	41	41	41	40			
	Masaku	28	28	28	27	31	33	36	37	36	29	28	27	29	28	28	32	
Kitui-C/Yatta		28	27	28	27	30	33	35	36	36	29	28	28	29	29	32	44	
	Mumoni	27	27	26	27	30	32	35	35	35	28	28	27	28	28	30	43	44
S-Kitui		27	27	26	27	30	32	35	35	35	28	28	27	28	28	30	43	44
	Mumoni																	

Relationsdiagramm: Phonetische Differenzen (Werte 36 bis 44)



## 5. Lexikon

Die Methode:

- Alle Wortformen der 600-Liste werden miteinander verglichen nach

- |  |                                       |
|--|---------------------------------------|
| 1. Identität (A : A) = 1 Punkt                                   | A + A                                 |
| 2. Teildivergenz (B <sub>1</sub> : B <sub>2</sub> ) = 0,5 Punkte | (B <sub>1</sub> +B <sub>2</sub> ) ÷ 2 |
| 3. Divergenz (A : B) = 0 Punkte                                  | Null                                  |

z.B. 'head' im Kamba:

A	B <sub>1</sub>	B <sub>2</sub>
mu.twe	ki.ɔŋgɔ	ky.ɔŋgɔ

Beispiel 2: 'head' im Kamba

Im manuellen Testverfahren wird aufgrund der großen Datenmenge zunächst eine Dialekteinteilung (fällt in der elektronischen Umsetzung weg) und eine mathematische Gewichtung nach Befragungsorten vorgenommen, z.B.

mu.twe ist in Dialekt I (Masaku) bei 30 Befragungsorten 17 mal nachgewiesen (~ 57%), in Dialekt II (Mumoni) bei 12 Befragungsorten 6 mal nachgewiesen (50%). Die Werte werden addiert.

⇒ für Wortform A erreicht der Vergleich Dialekt I : Dialekt II den Identitätswert **107**

- Die Wortliste wird nach der Loanword-Typology von Haspelmath/Tadmor (2009) eingeteilt,

  1. um Sprachkontakt von gemeinsamer Vererbung zu trennen und
  2. einen Zusammenhang zwischen sprachlichem und sozio-kulturellem Kontakt herzustellen

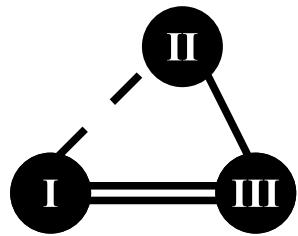
Semantic field	Loanwords as % of total	Semantic field	Loanwords as % of total
Religion and belief	41,2%	Emotions and values	19,9%
Clothing and grooming	38,6%	The physical world	19,8%
The house	37,2%	Motion	17,3%
Law	34,3%	Kinship	15,0%
Social and political relations	31,0%	The body	14,2%
Agriculture and vegetation	30,0%	Spatial relations	14,0%
Food and drink	29,3%	Sense perception	11,0%
Warfare and hunting	27,9%		
Possession	27,1%		
Animals	25,5%		
Cognition	24,2%		
Basic actions and technology	23,8%		
Time	23,2%		
Speech and language	22,3%		
Quantity	20,5%		

Tabelle 7: Loanword-Typology nach Tadmor (2009: 64)

## 5.1 Stichprobe 1: Kamba intern (Masaku - Mumoni - Kitui)

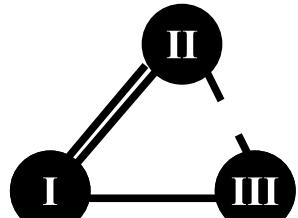
- **The Body** (head, throat, elbow): *Matrix 3*

<b>II Mumoni</b>	757	
<b>III Kitwi</b>	879	761
<b>I Masaku</b>	<b>II Mumoni</b>	



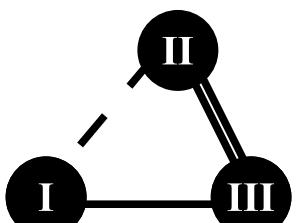
- **Motions** (to remain, to leave, to squat): *Matrix 4*

<b>II Mumoni</b>	773	
<b>III Kitwi</b>	758	688
<b>I Masaku</b>	<b>II Mumoni</b>	



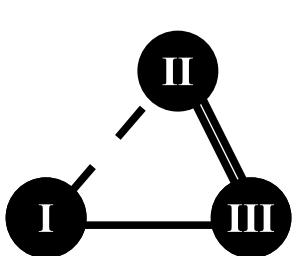
- **Social Matters** (father, oath, to obey): *Matrix 5*

<b>II Mumoni</b>	561	
<b>III Kitwi</b>	628	637
<b>I Masaku</b>	<b>II Mumoni</b>	



- **The House** (fireplace, door, mirror): *Matrix 6*

<b>II Mumoni</b>	682	
<b>III Kitwi</b>	790	840
<b>I Masaku</b>	<b>II Mumoni</b>	



⇒ („Social Matters“ und „The House“ weisen die gleichen Verbindungen auf); generell bestätigen die Stichproben die von Lindblom (1926) vorausgesagte hohe Homogenität der Kamba-Dialekte.

## 5.2 Stichprobe 2: Kamba – Mbeere – Tharaka

- The Body (head, throat, elbow): *Matrix 7*

<b>Mumoni</b>	845			
<b>Kitui</b>	934	736		
<b>Mbeere</b>	558	343	394	
<b>Tharaka</b>	258	243	194	400

**Masaku   Mumoni   Kitui   Mbeere**

934 Masaku : Kitui  
845 Masaku : Mumoni  
763 Mumoni : Kitui

558 Masaku : Mbeere

### **400 Mbeere : Tharaka**

394 Mbeere : Kitui  
343 Mbeere : Mumoni  
258 Masaku : Tharaka  
243 Mumoni : Tharaka

### **194 Kitui : Tharaka**

- The House (fireplace, door, mirror): *Matrix 8*

<b>Mumoni</b>	771			
<b>Kitui</b>	792	845		
<b>Mbeere</b>	546	626	695	
<b>Tharaka</b>	464	604	655	385

**Masaku   Mumoni   Kitui   Mbeere**

845 Mumoni : Kitui  
792 Masaku : Kitui  
771 Masaku : Mumoni  
695 Mbeere : Kitui

### **655 Kitui : Tharaka**

626 Mbeere : Mumoni  
604 Mumoni : Tharaka

546 Masaku : Mbeere  
464 Masaku : Mbeere

### **385 Mbeere : Tharaka**

## 6. Ausblick / Diskussion: Morphologie

- Nominalsysteme
- Verbalextensionen / Tempus- und Aspekt-Marker
- ...

## **7. Literatur (Auswahl)**

- Barlow, Ruffell 1951. *Studies in Kikuyu grammar and idiom*. Edinburgh: Blackwood & Sons.
- Haspelmath, Martin und Uri Tadmor (Hrsg.) 2009. *Loanwords in the World's Languages: A Comparative Handbook*. Berlin: Mouton de Gruyter
- Heine, Bernd und Wilhelm Möhlig (Hrsg.) 1980. *Language and Dialect Atlas of Kenya. Geographical and Historical Introduction*, Vol.1. Berlin: Reimer.
- Kenyatta, Jomo 1956. *Facing Mount Kenya*. London: Secker & Warburg.
- Leakey, Louis 1977. *The Southern Kikuyu before 1903*. London: Academy Press.
- Lindblom, Gerhard 1926. *Notes on Kamba Grammar*. Uppsala: Appelberg.
- Möhlig, Wilhelm 1974. *Die Stellung der Bergdialekte im Osten des Mt. Kenya*. Berlin: Reimer.
- Möhlig, Wilhelm 1986. Les parles bantous côtiers du nord-est. In: *La méthode dialectométrique appliquées aux langues africaines*, hrsg. von G. Guarisma und W. Möhlig. Berlin: Reimer. 45-92.
- Mutahi, Karega 1982. *Sound Change and the Classification the Dialects of Southern Mt. Kenya*. (Language and Dialect Atlas of Kenya, Supplement 4). Berlin: Reimer.
- Muriuki, Godfrey 1974. *A History of the Kikuyu 1500-1900*. Oxford: OUP
- Nurse, Derek 1979. *Classification of the Chaga Dialects*. Hamburg: Helmut Buske.
- Nurse, Derek 1982. Segeju and Daisu: A Case Study of Evidence from Oral Tradition and Comparative Linguistics. *History in Africa* 9: 175-208.
- Nurse, Derek 1999. Towards a Historical Classification of East African Bantu Languages. In: *Bantu Historical Linguistics*, hrsg. von J.-M. Hombert und L. Hyman. Standford: CSLI Publications. 1-41.
- Nyaga, Daniel 1997. *Customs and Traditions of the Meru*. Nairobi: East African Educational Publishers.