

Das TAM-System des Kyanga im Vergleich mit Boko und Samo (Ost-Mande)

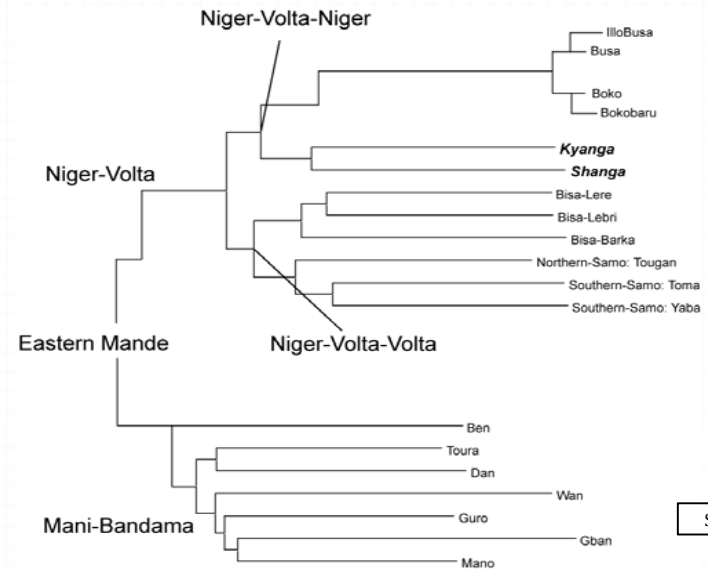
Marlene Altebockwinkel

22. Afrikanistentag

17.-18.06.2016

Humboldt-Universität zu Berlin

KLASSIFIKATION



SPRECHERGEBIETE



<https://www.google.de/maps/place/Tungan+Bage%2FTungan+Yamma,+Benin/@11.545163,-0.9286665,6z/data=!4m2!3m1!1s0x11cc6fb3ae0a8595:0x24158f382209950f>

1. OSTMANDE - S O V X

Kyanga (Feldnotizen MA)

(1) má	nù	(2) má	nú-à
1SG	komm:PFV	1SG	komm-IFV
Ich kam		Ich komme (PROSP)	

→ Perfektiv und Imperfektiv zeigen im KYA eine echte SOV-Struktur

Boko (Jones 1998: 173)

(3) mā	yā	ò
1SG	Wort	sprech:PFV
Ich sprach		

→ Im Boko SOV nur im Perfektiv

Samo (Platiel 1974: 480)

(4) ā-	pàrè
3SG-AUX	spring:PFV
Er sprang	

Ausgangsfrage:
 Welche Position bezieht Kyanga innerhalb des Ost-Mande?
 1-5 stellen die Vergleichspunkte dar.

2. VERBMORPHOLOGIE

	Verbwurzel (VW)	Perfektiv-Form (PFV)	Imperfektiv-Form (IFV)
SM	kó	kō	kó-e
	sārá	sārà	sār'é
KYA	nú	nù	nú-à [nʷá]
	hífi	hìfi	hífi-à [híʷá]
BK	gé	gè	-
	bō	bò	-

Im Samo (SM), Kyanga (KYA) und Boko (BK) tritt eine perfektive Verbform auf. Sie ist gekennzeichnet durch einen Tiefton. Nur im KYA und SM gibt es zusätzlich zur unmarkierten Verbform auch eine imperfektive.

5

3. AUXILIARPOSITIONEN I Affirmativer Imperfektiv

	AUX 1	AUX 2	AUX 3	AUX 4
SM	x	x	(x)	(x)
KYA	(x)	x PROSP: ∅	(x)	-
BK	x	(x)	(x)	-

→ Bis zu vier Auxiliarpositionen können im AUX-Knoten belegt sein. Ein x stellt obligatorische, ein (x) fakultative Auxiliar dar.

Samo (Platiel 1974: 596)

(5) bè l̩ lè-^ˀ bāà rē gōē̃
wennFrau DEM-AUX HYP MOD DUR:IFV
wūu bī, ...
Hirsebrei ess:IFV
Die Frau hätte Hirsebrei gegessen, ...

6

3. AUXILIARPOSITIONEN II Beispiele

Kyanga (Feldnotizen MA)

(6) Hàlímá nà tà g^wǎ bǐjé hǐlí-à, ...
Halima HYP HAB DUR Kleidung wasch-IFV, ...
Wenn Halima (regelmäßig) Kleidung wäscht, (über einen längeren Zeitraum hinweg), ...

Boko (Jones 1998: 176)

(7) ma-^ˀ lí-⁵ ʔǔá vī
1SG-PROSP DUR-CONT Geld hab:VW
Ich werde immer Geld haben

7

4. AUXILIARE IN DER NEGATION I Übersicht

	Negationssuffix	Negations-auxiliar	Negation satzfinal	Sprache
1	x	-	(-)x	SM (HAB, RPROSP2, ...) BK (PFV)
2	-	x	(-)x	KYA (alle), BK (HAB, PFV) SM (PROG, PROSP2)
3	-	-	(-)x	BK (PROSP, PROG)
4	BK -S-Ton, -i SM -S-Ton, -ā	BK i, li KYA bá, tǐ SM bie, bā, ā	BK -ō KYA bá SM wā	

SM und KYA weisen in allen Aspekten eine doppelte Negation auf. Ihre Negationsmarker ähneln sich. Im BK sind diese z.T. abgebaut und Negation im PROSP und PROG wird nur mittels des finalen Suffixes (-ō) markiert.

8

4. AUXILIARE IN DER NEGATION II Suffixe

Samo (Platiel 1974: 480, 582)

(8) à⁻ pàrè wā
3SG-AUX:NEG spring:PFV NEG
Er sprang nicht

(9) wō-ā mà[˘] kó[˘] dǔ[˘]ē wā
1PL-HAB:NEG Ding DEM wiss:IFV NEG
Wir wissen nichts

Boko (Jones 1998: 173)

(10) mī (<mā-ī) yā[˘] ō-ō
1SG:PFV:NEG Wort sprech:VW-NEG
Ich sprach nicht

9

4. AUXILIARE IN DER NEGATION III Unabhängige Elemente

Kyanga (Feldnotizen MA)

(11) Músá t̄f̄i nú bá
Musa NEG komm:VW NEG
Musa kam nicht

(12) Má bá tà nú bá
1SG NEG HAB komm:VW NEG
Ich komme nie

Samo (Platiel 1974: 581)

(13) mā mīà bīè bé[˘] lě. nárè wā
1SGPOSS Kamerad NEG:PROG DEM.PL ART.PL mög:IFV NEG
Mein Kamerad mag jene dort nicht (PROG)

Boko (Jones 1998: 180)

(14) sã ī gā-ō
Schaf PFV:NEG sterb:IFV-NEG
Das Schaf starb nicht

10

4. AUXILIARE IN DER NEGATION IV Negation allein am Verb - kein Auxiliar

Boko (Jones 1998: 300)

(15) àsī á lé mā nááí kē ʔē tīā-ō-à?
So 2PL PROG 1SG Vertrauen tu:VW bis jetzt-NEG-Q
Ihr vertraut mir also immer noch nicht?

11

5. VERSCHMELZUNGEN I SAMO

	AUX 1 nach PRON	AUX 2	AUX 3	AUX 4
	AFF/NEG			
HAB	-á/-ā	(gǔ [˘] è)	-	-
PROG	-˘./bīè	(gǔ [˘] è)	-	-
PROSP1	-á/-ā	rē	(gǔ [˘] è)	-
PROSP2	-˘./bīè	dīē	(gǔ [˘] è)	-
HYP	-˘./-˘.	bāà	(rē)	(gǔ [˘] è)

(16) bàá ~ lē-˘ dīē sō-ē ló[˘]
Vogel ART-AUX PROSP2 weggeh-IFV hoch
Der Vogel wird wegfliegen (mit Sicherheit)

→ Im SM gibt es keine Verschmelzung von Auxiliaren.

12

5. VERSCHMELZUNGEN II BOKO

	AUX 1	AUX 2	AUX 3
HAB	-ì	(-ɔ)	
PROG	lé		
PROSP	-í	(lí)	(=ɔ)

(17) lēū ì-ṣ kū b̀̀zīē
 Regen HAB-CONT sei:IFV Regenzeit
 Es gibt immer Regen in der Regenzeit (Jones 1998: 178)

→ Im Boko entstehen durch Klitisierung folgende Portman-teauauxiliare

1. /ì=ṣ/ Habitual-Kontinuität
2. /-´=ṣ/ Prospektiv-Kontinuität
3. /lí=ṣ/ Prospektiv-Durativ

13

5. VERSCHMELZUNGEN III KYANGA

	AUX 1	NEG	AUX 2	AUX 3
HAB			tà	(gũ/gʷǎ)
PROG 1	(nà)	(ba)	=í	-
PROG 2			bí	-
PROSP			∅	-

(18) má=í b̀̀jé híí-à
 1SG=PROG1 Kleider wasch-IFV
 Ich wasche (gerade) Kleider.

(19) Má bá=í b̀̀jé híí-à bà
 1SG NEG=PROG1 Kleider wasch-IFV NEG
 Ich wasche (gerade) nicht Kleider.

→ Im Kyanga entstehen durch Klitisierung folgende Portmanteauauxiliare

1. /bá=í/ [béí] Progressiv-negativ
2. /nà=í/ [nèí] Modal-negativ
3. /Pron=í/ [méí,...] Progressiv-Pronominalset

14

ZUSAMMENFASSUNG

- SOV im PFV (KYA, BK), PFV-Verbform markiert durch einen Tiefton bzw. Tonabsenkung
- S AUX O V in imperfektiven Aspekten
- IFV-Verbform zusätzlich zur VW (KY und SM)
- komplexer AUX-Knoten, bis zu 4 Auxiliarpositionen (SM)
- Auxiliare formal divergent in den drei OMS (Ursache: Rezente Grammatikalisierung verbaler Quellkonzepte [MOTION-Schema])
- phonologische Reduktion der AUX → Klitisierungsprozesse → Portmanteaumorpheme
- Vermutliche Retentionen aller OMS
 - Durativ-Auxiliar = (gũ/gʷǎ (KYA), gṣṣṣ/gṣṣǎ (SM), -ṣ (BK))
 - Doppelte Negation (NEG im AUX-Knoten, NEG satzfinal)
 - Tieftonmarkierte Perfektivform der Verben

Fazit: genealogische Verwandtschaft von KYA mit OMS plausibel. KYA und SM zeigen ein konservativeres TAM-System als BK, das schon stark abgebaut ist.

ABKÜRZUNGEN

ART	Artikel	PFV	Perfektiv
AUX	Auxiliar	PL	Plural
CONT	Continuous	POSS	Possessivpronomen
DEM	Demonstrativpronomen	PROG	Progressiv
DUR	Durativ	PROSP	Prospektiv
HAB	Habitual	Q	Fragepartikel
IFV	Imperfektiv	SG	Singular
MOD	Modalmarker/-auxiliar	VW	Verbwurzel
NEG	negierendes Element	OMS	Ost-Mandesprachen

16

BIBLIOGRAFIE

- Bybee, et. Al. (1995) [1984]: *The evolution of grammar: Tense, Aspect, and Modality in the languages of the world*. University of Chicago Press: Chicago/London.
- Heine, Bernd. 1976. *A typology of African Languages based on the order of meaningful elements*. (Kölner Beiträge zur Afrikanistik, 4). Berlin: Reimer.
- Heine, Bernd. 1993. *Auxiliaries: cognitive forces and grammaticalization*. New York [u.a.] : Oxford Univ. Press.
- Jones, Ross McCallum (1998): *The Boko/Busa language cluster*. München: Lincom.
- Kastenholz, Raimund (2003): Auxiliaries, grammaticalization, and word order in Mande. *JALL* 24, 31-53.
- Kastenholz, Raimund (2006): On distributed predicative Syntax in Western Mande. In: Bernard Caron und Petr Zima (eds.): *Sprachbund in the West African Sahel*. Louvain: Peeters (Selaf, no 432), S. 185-204
- Platiel, Suzy. 1982. Notes de recherche sur le tyanga et le shanga. *Mandenkan* 4, 71-93.
- Platiel, Suzanne. 1974. *Description du parler samo de Toma Haute-Volta. Phonologie, syntaxe*. Unveröff. Dissertation. Université Paris V.
- Schreiber, Henning. 2008a. *Eine historische Phonologie der Niger-Volta-Sprachen*. Köln: Köppe.
- Schreiber, Henning (2011): S-AUX-O-V in Manding and Mande. In: Raija Kamer, Holger Tröbs und Raimund Kastenholz (eds.): *Afrikanische Sprachen im Fokus*. Köln: Köppe, 257-270.
- Tröbs, Holger (2009): *Sprachtypologie, TAM-Systeme und historische Syntax im Manding (West-Mande)*. Köln: Köppe.

17

ANHANG

1. Kodierung von TAM im Samo nach Nominalphrase - Überblick

	AUX 1	AUX 2	AUX 3		V _{TAM}	NEG
	AFF/NEG					
HAB	á/ā	(gǔ̀è)	-		V-IFV	wā
PROG	-̃./bīè	(gǔ̀è)	-			
PROSP1	á/ā	rē	(gǔ̀è)			
PROSP2	-̃./bīè	dīē	(gǔ̀è)			
HYP	-̃./?	bāa	(rē)	(gǔ̀è)		
PFV	-̃./-̃.	(gǔ̀à)	-		V:PFV	

18

ANHANG

2. Kodierung von TAM im Kyanga nach Nominalphrase - Überblick

	PRON	AUX 1	NEG	AUX 2	AUX 3	V _{TAM}	NEG
PROSP	(x)	(nà)	bá	-	(gǔ̀/ǵwǎ)	V-IFV	bá
PROG 1	x			=í			
PROG 2	(x)			bí			
HAB	(x)			tà			
PFV	(x)			tǵi			
				∅	∅	V:PFV	

19

ANHANG

3. Kodierung von TAM im Boko nach Nominalphrase - Überblick

	PRON	AUX 1	NEG	AUX 2	AUX 3	V _{TAM}	NEG
HAB	-	ì	lí	(-ɔ)	-	VW	-ō
PROSP	x	-̃.	-	(lí)	(-ɔ)	VW	
PROG	-	lé	-	-	-	VW	
PFV	-	∅	ī	(-ɔ)		V:PFV	

20